

	PLANEACIÓN PERIÓDICA GUIAS PARA EL ESTUDIANTE	
	"Paz, Educación, Progreso"	
Versión: 4	Código: GA C01 F08	Fecha: 24 de Enero de 2023

Área: P. SOCIAL	Asignatura: ÉTICA Y FILOSOFÍA	GRADO: 9°	Periodo: II	Fecha de elaboración: MARZO 2026
Docente: Mag. Fabio Nelson Rodríguez Gamba		HABILIDAD A DESARROLLAR: Guía 2: Evalúo argumentos y falacias en medios de comunicación.		
Nombre del estudiante:				
DESEMPEÑOS DEL PERIODO: <i>(SEGÚN LOS ESTÁNDARES Y DBA PARA CADA CURSO Y GRADO)</i>				
Detecto falacias y manipulación mediática actuando con responsabilidad. Evalúo la validez de los argumentos reconociendo falacias.”(DBA LENGUAJE).				

CONSTRUCCIÓN DE SENTIDO

«No creas todo lo que ves. No compartas todo lo que recibes. No te dejes convencer por todo lo que suena bien.»

Cada día recibes decenas de mensajes: publicidades que prometen lo imposible, publicaciones que afirman tener «la verdad», titulares diseñados para provocar reacciones, cadenas de WhatsApp llenas de datos falsos. ¿Sabes distinguir un argumento sólido de uno que solo busca manipularte? ¿Puedes detectar cuando alguien te convence con emociones en lugar de razones?

La **lógica** —el arte de pensar con coherencia y rigor— existe precisamente para eso. Junto con el estudio de los **argumentos** y las **falacias** (los errores o trucos del razonamiento), te conviertes en un pensador crítico que no se deja engañar fácilmente. En esta guía aprenderás a «radiografiar» los mensajes que recibes en redes sociales y publicidad: a ver su estructura, evaluar su validez y decidir con tu propia razón si merecen ser creídos o compartidos.

Trabaja esta guía de manera autónoma, etapa por etapa. Cada actividad te prepara para la siguiente y todas apuntan a la misma meta: que al final del período seas capaz de **evaluar con criterio filosófico cualquier argumento que encuentres en tu vida digital**.

FECHA	CONTENIDOS PROGRAMADOS	DIDÁCTICA Y EVALUACIÓN
Sems. 1–2 15 abr – 30 abr. 2026	Lógica básica: ¿Qué es razonar? Premisas y conclusiones. Argumentos:	1. PUNTO DE PARTIDA Y PUNTO DE LLEGADA (P.P) <i>(Valoración: 7 a 10 puntos)</i> Fecha de entrega: semana del 15 al 30 de abril de 2026 Situación generadora: Lee con atención el siguiente anuncio publicitario ficticio: «¡Científicos comprueban que el Agua Vital X aumenta tu concentración un 200%! Miles de estudiantes ya la usan. Si no la tomas, estás en desventaja. No seas el único que se queda atrás.» Analiza: ¿qué afirma el anuncio? ¿Qué razones da? ¿Te parece convincente? ¿Por qué?



PLANEACIÓN PERIÓDICA GUIAS PARA EL ESTUDIANTE

"Paz, Educación, Progreso"



Versión: 4

Código:
GA C01 F08

Fecha:
24 de Enero de 2023

FECHA	CONTENIDOS PROGRAMADOS	DIDÁCTICA Y EVALUACIÓN
	Definición y estructura. Falacias: Primeros ejemplos en redes.	☐ RUTINA N.º 1: VEO – PIENSO – ME PREGUNTO ► VEO: ¿Qué afirmaciones hace el anuncio? ¿Qué palabras usa para convencerte? ► PIENSO: ¿El anuncio ofrece razones reales o solo apela a emociones y miedos? ► ME PREGUNTO: ¿Cómo podría saber si el argumento es válido? ¿Qué me falta para evaluarlo? Pregunta problema del período: <i>¿Cómo puedo distinguir un argumento válido de una falacia para no ser manipulado por los medios de comunicación, las redes sociales y la publicidad?</i> Hipótesis iniciales (escribe mínimo tres propias en tu portafolio): 1. Un argumento es válido cuando sus razones realmente sostienen su conclusión, no cuando simplemente suena convincente. 2. Las falacias son herramientas de manipulación muy comunes en publicidad y redes sociales porque apelan a emociones en lugar de a la razón. 3. Aprender lógica básica me permite evaluar mensajes y tomar decisiones más libres e informadas. Evidencia de la etapa: • Escrito reflexivo (mínimo media página): saberes previos sobre argumentos y convencimiento + tus tres hipótesis personales. • Rutina N.º 1 completa (análisis del anuncio) en el portafolio. Criterio: Capacidad de identificar qué convence y qué falta en un argumento; calidad de las hipótesis. Puntaje: 7 a 10 puntos
Sems. 3–4 4 may – 16 may. 2026	Lógica básica: Validez y solidez. Argum. deductivos e inductivos. Argumentos: Estructura y evaluación. Falacias: Tipología y ejemplos reales. (Banco de Recursos BR-1 a BR-4)	2. RECOLECCIÓN Y PROCESO DE INFORMACIÓN (R.I) (Valoración: 14 a 20 puntos) Fecha de entrega: 4 al 16 de mayo de 2026 ¿Qué vas a hacer en esta etapa? Leerás los textos del Banco de Recursos (BR-1 a BR-4) sobre lógica, argumentos y falacias. No se trata de copiar: se trata de comprender, relacionar y procesar la información con tus propias herramientas de pensamiento. Fuentes del Banco de Recursos: • BR-1: ¿Qué es un argumento? Premisas y conclusión. • BR-2: Lógica básica — validez, solidez, deducción e inducción. • BR-3: Catálogo de falacias comunes (ad hominem, pendiente resbaladiza, hombre de paja, apelación al miedo, falsa disyunción y otras). • BR-4: Falacias en redes y publicidad — casos reales. ☐ RUTINA N.º 2: CONECTO – EXTIENDO – DESAFÍO



PLANEACIÓN PERIÓDICA GUIAS PARA EL ESTUDIANTE

"Paz, Educación, Progreso"



Versión: 4

Código:
GA C01 F08

Fecha:
24 de Enero de 2023

FECHA	CONTENIDOS PROGRAMADOS	DIDÁCTICA Y EVALUACIÓN
		► CONECTO: ¿Qué relación encuentras entre la lógica, los argumentos y las falacias? Explícala en 3-5 líneas. ► EXTIENDO: ¿En qué otros contextos de tu vida (más allá de redes y publicidad) aparecen argumentos falaces? ► DESAFÍO: ¿Qué dificultades encuentras para aplicar la lógica en situaciones cotidianas? ¿Por qué es difícil pensar con rigor? Actividad de síntesis (elige una): - Cuadro comparativo: organiza los tipos de argumentos (deductivo / inductivo / válido / sólido) y los tipos de falacias (nombre, definición, ejemplo en redes). Mínimo 6 falacias. - Mapa conceptual articulado: representa cómo se relacionan lógica → argumento → premisas/conclusión → validez → falacia. Incluye ejemplos propios de redes o publicidad en cada nodo. - Glosario comentado: define con tus propias palabras los 10 conceptos clave del BR y añade un ejemplo real de redes sociales o publicidad para cada uno. Evidencia: - Síntesis propia (cuadro, mapa o glosario) + rutina N.º 2 completada. - Bibliografía de fuentes (mínimo el BR + una fuente adicional). Criterio: Comprensión articulada de los tres temas; coherencia de la síntesis; ejemplos propios y originales. Puntaje: 14 a 20 puntos
Sems. 5–7 18 may – 5 jun. 2026	Aplicación crítica: Análisis de argumentos y falacias en casos reales. Lógica aplicada: Evaluación de mensajes de redes y publicidad. SUSTENTACIÓN ORAL OBLIGATORIA	3. DESARROLLO DE LA HABILIDAD (D.H) (Valoración: 21 a 30 puntos) Fecha de entrega: 18 de mayo al 5 de junio de 2026 ¿Qué vas a demostrar aquí? Que puedes aplicar los conceptos de lógica, argumentos y falacias para analizar mensajes reales. No basta con definirlos: debes usarlos como herramientas para diseccionar y evaluar casos concretos. □ RUTINA N.º 3: ANÁLISIS DE CASOS — ESTRUCTURA: IDENTIFICO – EVALÚO – DICTAMINO ► IDENTIFICO: ¿Cuál es la conclusión que defiende el mensaje / anuncio / publicación? ¿Cuáles son sus premisas? ► EVALÚO: ¿Las premisas sostienen realmente la conclusión? ¿El argumento es válido y sólido, o contiene falacias? ¿Cuáles? ► DICTAMINO: ¿Merece ser creído y/o compartido? ¿Por qué sí o por qué no? Justifica con criterios lógicos. Actividades de aplicación (elige una): Expediente de análisis (mínimo 5 casos): Selecciona 5 mensajes reales de redes sociales, publicidad, noticias o memes. Para cada caso aplica la rutina N.º 3 (Identifico–Evalúo–Dictamino). Justifica con conceptos de lógica y nombra las falacias encontradas.



PLANEACIÓN PERIÓDICA GUIAS PARA EL ESTUDIANTE

"Paz, Educación, Progreso"



Versión: 4

Código:
GA C01 F08

Fecha:
24 de Enero de 2023

FECHA	CONTENIDOS PROGRAMADOS	DIDÁCTICA Y EVALUACIÓN
		8. Ensayo argumentativo (mínimo 2 páginas): Responde la pregunta problema del período usando ejemplos reales de falacias en medios. Aplica la rutina N.º 3 en dos de los casos que incluyas. Cierra con una postura personal sobre la responsabilidad del ciudadano digital. 9. Bitácora crítica (mínimo 5 entradas semanales): Cada semana registra: (a) un argumento o falacia que encuentres en redes o publicidad; (b) análisis usando la rutina N.º 3; (c) qué cambio de postura genera en ti ese análisis. SUSTENTACIÓN ORAL — OBLIGATORIA PARA AVANZAR: Programa con el docente tu sustentación individual (5-7 min). Debes analizar en vivo un caso nuevo (proporcionado por el docente) aplicando los conceptos del período. Sin sustentación aprobada no puedes avanzar a la etapa R.E. Evidencia: • Producto escrito (expediente, ensayo o bitácora) + sustentación oral aprobada. Criterio: Aplicación correcta de conceptos lógicos; identificación precisa de falacias; calidad argumentativa en la sustentación. Puntaje: 21 a 30 puntos
Sems. 8–9 8 jun – 12 jun. 2026	Integración final: Evaluación crítica de medios reales. Producto integrador: Guía ciudadana / video / campaña de pensamiento crítico.	4. RELACIÓN (R.E) (Valoración: 21 a 30 puntos) Fecha de entrega: 8 al 12 de junio de 2026 ¿Qué vas a hacer aquí? Demostrarás que la lógica y el pensamiento crítico son herramientas útiles para la vida real. Crearás un producto que pueda ser usado por otros para aprender a detectar falacias y evaluar argumentos en su entorno digital. □ RUTINA N.º 4: ANTES PENSABA – AHORA PIENSO – PUEDO HACER ► ANTES PENSABA: ¿Qué creías sobre los argumentos y la publicidad antes de empezar esta guía? (Retoma tus hipótesis iniciales.) ► AHORA PIENSO: ¿Qué cambió en tu manera de analizar mensajes, anuncios y publicaciones? ¿Qué conceptos te resultaron más reveladores? ► PUEDO HACER: ¿Qué acciones concretas puedes tomar como ciudadano digital responsable gracias a lo que aprendiste? Opciones de producto integrador (elige una): 10. Guía ciudadana del pensamiento crítico: Diseña una guía práctica de 2-3 páginas para jóvenes de tu edad que explique, con ejemplos reales, cómo identificar falacias en redes sociales y publicidad. Incluye al menos 4 tipos de falacias ilustradas con ejemplos. 11. Video-análisis (2-3 minutos): Analiza críticamente en video 3 anuncios o publicaciones reales de redes sociales, identificando las falacias presentes y evaluando la validez de sus argumentos. Presenta tu dictamen con criterios lógicos. 12. Campaña de pensamiento crítico: Crea tres piezas gráficas (carteles, infografías o contenido para redes) que enseñen a detectar una falacia específica. Acompáñalas de un texto justificativo que conecte la campaña con los conceptos de lógica y argumentación aprendidos. Evidencia: • Producto final + rutina N.º 4 completada en el portafolio. • Texto justificativo (mínimo media página) que conecte el producto con la pregunta problema y los conceptos del período. Criterio: Aplicación pertinente de la lógica y las falacias; calidad y utilidad del producto; coherencia entre la reflexión inicial y el cierre.

	PLANEACIÓN PERIÓDICA GUIAS PARA EL ESTUDIANTE	
	"Paz, Educación, Progreso"	
Versión: 4	Código: GA C01 F08	Fecha: 24 de Enero de 2023

FECHA	CONTENIDOS PROGRAMADOS	DIDÁCTICA Y EVALUACIÓN
		Puntaje: 21 a 30 puntos
Sem. 9 12 jun. 2026	Evaluación actitudinal. Autoevaluación y coevaluación. 5 ítems institucionales.	5. EVALUACIÓN ACTITUDINAL (E.A) (Valoración: 7 a 10 puntos) Realizarás tu autoevaluación y coevaluación con orientación del docente. Sé honesto/a: la evidencia de tu comportamiento durante el período es la base de esta valoración.

ÍTEM DE EVALUACIÓN ACTITUDINAL	SÍ (2 pts)	NO (0 pts)
1. Siempre asisto puntualmente a las clases. (PUNTUALIDAD — 2 puntos)		
2. Siempre usé adecuadamente el uniforme de acuerdo al horario establecido. (UNIFORME — 2 puntos)		
3. Siempre me expreso, escucho con atención e interactué respetuosamente con mis compañeros y docente. (RESPETO — 2 puntos)		
4. Cuido el mobiliario, los materiales y dejo limpio y en orden mi lugar de trabajo. (ORDEN — 2 puntos)		
5. Respeto y asumo los acuerdos de aula. (ACUERDOS — 2 puntos)		
TOTAL EVALUACIÓN ACTITUDINAL	/ 10	

RESUMEN DE VALORACIÓN POR ETAPAS		
ETAPA	PUNTAJE	CRITERIO PRINCIPAL
P.P — Punto de Partida y Llegada	7 – 10	Hipótesis, rutina N.º1 Veo–Pienso–Me pregunto, escrito reflexivo sobre argumentos y convencimiento
R.I — Recolección de Información	14 – 20	Síntesis del BR (cuadro/mapa/glosario), rutina N.º2 Conecto–Extiendo–Desafío, comprensión articulada de lógica, argumentos y falacias



PLANEACIÓN PERIÓDICA GUIAS PARA EL ESTUDIANTE

"Paz, Educación, Progreso"



Versión: 4

Código:
GA C01 F08

Fecha:
24 de Enero de 2023

D.H — Desarrollo de la Habilidad	21 – 30	Expediente/ensayo/bitácora con rutina N.º3 Identifico–Evalúo–Dictamino aplicada a casos reales + sustentación oral obligatoria
R.E — Relación	21 – 30	Guía ciudadana / video-análisis / campaña + rutina N.º4 Antes pensaba–Ahora pienso–Puedo hacer + texto justificativo
E.A — Evaluación Actitudinal	7 – 10	Autoevaluación y coevaluación honesta (5 ítems institucionales)
TOTAL GUÍA	70 – 100	Valoración mínima para alcanzar la guía: 70 puntos

OBSERVACIONES GENERALES:

- El Banco de Recursos 3PF (documento separado) contiene todos los textos, fichas y herramientas para desarrollar la guía.
- El estudiante no puede avanzar a R.E sin haber aprobado la sustentación oral de D.H.**
- Los productos escritos deben ser elaboraciones propias. No se acepta copia literal de las fuentes.
- La rutina N.º4 (Antes pensaba–Ahora pienso–Puedo hacer) conecta directamente las hipótesis iniciales con el aprendizaje final: ambas partes se entregan juntas en R.E.

REVISIÓN:

Jefe de Área / Coordinación / Rectoría

Firma: _____

Fecha: _____

Observaciones generales de la guía

- Según el sistema institucional de evaluación de estudiante 2026 se deberán alcanzar todas las etapas de la guía en la secuencial establecida, (1. P.P 2. R.I 3. D.H 4. R.E 5. E.C), para asignar la valoración final de la guía.
- La valoración numérica mínima para alcanzar la guía es de 70 puntos así: **BÁSICO (70 A 79) ALTO (80 A 89) SUPERIOR (90 A 100).**